

СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ КАК МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

В последние годы в Российской Федерации намечается тенденция заметного сужения трактовки понятия свободы выбора и принципа свободных выборов. Принцип свободных выборов, на наш взгляд, необоснованно сужается до «отсутствия принуждения к голосованию на выборах». Вместе с тем принцип свободных выборов значительно шире и рассматривать его в отрыве от других прав и свобод категорически невозможно. Свобода выбора является одним из международных избирательных стандартов, что позволяет найти корректное понимание свободных выборов, чем предлагается в российской практике.

Ключевые слова: свободы, выборы, свободные выборы, международный избирательный стандарт.

Е.М. Yakimova

THE FREE ELECTIONS PRINCIPLE AS ONE OF THE INTERNATIONAL ELECTORAL STANDARDS

In recent years in the Russian Federation the tendency of noticeable narrowing of interpretation of a concept of freedom of choice and principle of free elections is planned. The free elections principle, in our opinion, is unreasonably narrowed to «lack of coercion to vote on elections». At the same time, the free elections principle of much wider and it is categorically impossible to consider it in a separation from other rights and freedoms. The freedom of choice is one of the international electoral standards that allows to find correct understanding of free elections, than it is offered in the Russian practice.

Keywords: freedoms, elections, free elections, international electoral standard.

Свободные выборы обеспечены посредством эффективного механизма гарантий международных избирательных стандартов. Весьма актуальным и неоднозначным является имплементация норм международных избирательных стандартов в национальное законодательство различных стран, а также вопросы их реализации, поскольку от этого зависит формирования истинной демократии и подлинно демократических институтов за счет использования корректной борьбы за власть. Национальная избирательная система должна строиться на основе международных избирательных принципов по некоторым причинам. Во-первых, для стран с неразвитыми демократическими институтами рассматриваемых стандарты могут стать основой для проведения свободных выборов, их соблюдение гарантирует развития в конкретной стране демократического общества. Во-вторых, проведение выборов на основе международных избирательных стандартов способствует обеспечению широкого круга прав и свобод человека и гражданина, прежде всего политических.

Один из самых острых и интересных как в теоретическом, так и практическом аспекте, – это вопрос об одинаковом понимании, толковании, применении стандартов избирательного права. С уверенностью можно утверждать, что решение этого вопроса – одно из самых важных условий достижения общей це-

ли развития общемирового пространства и национальных правовых систем – преобразование процедуры выборов в публичные органы от формального признака государства в реальный политический и юридический институт, обеспечивающий социальную законность, непрерывность и непрерывность смены власти. Без решения этого вопроса невозможна эффективная реализация стандартов избирательных прав, реализация прав и законных интересов граждан в рамках сложившейся национальной политической системы [1, с. 95].

Принцип свободных выборов можно рассматривать как совокупность как минимум двух составляющих: тайности голосования, означающей отсутствие контроля за волеизъявлением избирателей, а также неприменения принуждения в процессе волеизъявления граждан.

Эти две взаимосвязанные компоненты закреплены и в российском избирательном законодательстве. Пункт 3 ст. 3 Федерального закона Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ устанавливает, что «участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению». В ст. 7 Федерального закона Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ говорится, что «голосование на выборах и референдуме является тайным, исключающим возможность какого-либо контроля за волеизъявлением гражданина».

Актуальным остается вопрос о досрочном голосовании. На сегодняшний момент идет диалог о том, что досрочное голосование рушит тайность избирательного процесса. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации внесла в Администрацию Президента Российской Федерации предложение об отмене досрочного голосования на выборах всех уровней. При этом, как уверяет Центризбирком, эти предложения не касаются голосования в труднодоступных и удаленных местностях. Открепительные удостоверения на выборах необходимо сохранить. Необходимо исключить досрочное голосование, которое влечет определенные проблемы и жалобы.

Напомним, в своем втором послании Федеральному собранию Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев предложил, в том числе, навести порядок с досрочным голосованием на местных выборах, проанализировать практику использования открепительных удостоверений.

В декабре 2009 г. на первом заседании рабочей группы, которая готовила доклад к январскому заседанию Госсовета по вопросам совершенствования политической системы и укрепления политических институтов Российской Федерации, члены Политической партии «Справедливая Россия» предложили сократить возможности для досрочного голосования. Они считают, что от открепительных удостоверений нужно отказаться из-за злоупотреблений. Такое же мнение высказал ранее лидер фракции Политической партии «Либерально-демократическая партия России» Игорь Лебедев, который утверждает, что нужно запретить до-

срочное голосование и отменить голосование вне избирательных участков с помощью «выносных урн», чтобы исключить вброс бюллетеней.

Кроме того, 16 января 2010 г. на встрече «без галстуков» Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева с лидерами парламентских партий Борис Надеждин от «Правого дела» сообщил, что рабочая группа, созданная осенью по инициативе президента, решила, что досрочное голосование должно быть отменено на выборах всех уровней, как и голосование по открепительным талонам.

Позиция Центральной избирательной комиссии заключается в том, что нет необходимости в неприменении и запрете таких форм голосования как запрет на досрочное голосование и голосование на дому, поскольку необходимо лишь повысить транспарентность таких процедур. Как показывает практика, доступность стационарных избирательных участков невысока, например, во многих из них отсутствуют пандусы для заезда маломобильных граждан. Председатели участковых избирательных комиссий на вопросы о причинные отсутствия должной инфраструктуры отвечают, что все маломобильные граждане голосуют по месту жительства, однако тем самым нарушаются право выбора гражданина на выбор места для голосования: на избирательном участке или дома. По сути, ему не предоставляется возможность реального выбора, ему только остается воспользоваться правом голосования вне стационарного избирательного участка, что нельзя признать правильным.

Если проанализировать практику проведения выборов, например, выборов в Законодательное Собрание Иркутской области третьего созыва, проходивших 9 сентября 2018 г., то можно увидеть, что досрочно проголосовали только 143 избирателя, воспользовались правом голосовать вне избирательного участка 27 392 избирателя при общем числе проголосовавших 463 876. С учетом достаточно низкой явки на избирательные участки (около 26 %) голоса тех, кто воспользовался данным правом, значительно повлияли на результаты выборов. Однако говорить о прозрачности такого голосования и реализации принципа свободных выборов не приходится.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Слободчикова С.Н. Реализация принципа свободных выборов в России и в мире: сравнительно-правовой анализ / С.Н. Слободчикова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 3 (70). – С. 94–100.

Информация об авторе

Якимова Екатерина Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: yakimova_katerin@mail.ru.

Author

Yakimova Ekaterina M. – Candidate of Laws, Associate Professor, Legal Support of National Security Department, Baikal State University, 11 Lenin str., Irkutsk, Irkutsk region, 664003, Russia; e-mail: yakimova_katerin@mail.ru.